

1. Vayikra 21:17-18

דָּבַר אֵל אַהֲרֹן לֵאמֹר אִישׁ מִזֶּרְעֶךָ לְדֹרְתָם אֲשֶׁר יִהְיֶה בוֹ מוּם לֹא יִקְרַב לְהִקְרִיב לְחֵם אֱלֹהֵינוּ: כִּי כָל אִישׁ אֲשֶׁר בוֹ מוּם לֹא יִקְרַב אִישׁ עֹנֵר אוֹ פֶסֶס אוֹ חֶרֶם אוֹ שְׂרֹעַ: ...

2. Neil H. Walls, *The Origins of the Disabled Body, Thisabled Body*, pg. 26

A disability, cultic impurity, or even a blemish might bar a person from entering the sacred precincts of the temple. Babylonian texts record a number of physical conditions that disqualify a man from serving as a diviner or priest... A late version of the tradition... requires that the *baru*-priest be of a particular familial descent and "flawless in body and limbs"... The diviner may not have "squinting eyes, chipped teeth, a cut-off finger..."

3. Shemuel I 16:7

וַיֹּאמֶר ד' אֵל שְׁמוּאֵל אֵל תִּבְטַט אֵל מְרֹאֵהוּ וְאֵל גְּבֵהַ קוֹמָתוֹ כִּי מְאֻסְתִּיהוּ כִּי לֹא אֲשֶׁר יִרְאֶה הָאָדָם כִּי הָאָדָם יִרְאֶה לְעֵינָיו וְד' יִרְאֶה לְלִבּוֹ:

4. Talmud, Bava Metzia 58b

"[ו]לא תונו איש את עמיתו" (ויקרא כה:יז) באונאת דברים. הא כיצד? אם היה בעל תשובה אל יאמר לו "זכור מעשיך הראשונים", אם היה בן גרים אל יאמר לו "זכור מעשה אבותיך", אם היה גר ובא ללמוד תורה אל יאמר לו "פה שאכל נבילות וטריפות, שקצים ורמשים בא ללמוד תורה שנאמרה מפי הגבורה." אם היו יסורין באין עליו, אם היו חלאים באין עליו, או שהיה מקבר את בניו, אל יאמר לו כדרך שאמרו לו חביריו לאיוב, "הלא יראתך כסלתך, תקותך ותם דרכיך זכר נא מי הוא נקי אבד."

"And you shall not abuse each other (Vayikra 25:17)" – This is verbal abuse. How? If he had repented, he should not say to him, "Remember your first deeds." If he was descended from people who had converted, he should not say to him, "Remember your parents' deeds." If he had converted, and he had now come to learn Torah, he should not say to him, "The mouth that ate non-kosher will now learn the Torah spoken by the mouth of Gd!" If he is suffering, if he is ill, or he buries his children, one should not say to him as his friends said to Job, "Your reverence is your confidence [or: foolishness], your hope and the end of your path. Remember: Who is innocent and is destroyed?"

5. Talmud, Taanit 20b

אמר לו ריקה כמה מכוער אותו האיש שמא כל בני עירך מכוערין כמותך אמר לו איני יודע אלא לך ואמור לאומן שעשאני כמה מכוער כלי זה שעשית

He said to him: Empty one! How ugly is this man; are all of the people in your city as ugly as you?

He replied: I don't know; go tell the Craftsman who made me, "How ugly is this implement You made!"

6. Vayikra 21:6, 21:21-22

קֹדְשִׁים יִהְיוּ לְאֱלֹהֵיכֶם וְלֹא יִסְלְלוּ שֵׁם אֱלֹהֵיכֶם כִּי אֵת אֲשִׁי ד' לְחֵם אֱלֹהֵיכֶם הֵם מִקְרִיבֵם וְהָיוּ קֹדֶשׁ: כָּל אִישׁ אֲשֶׁר בוֹ מוּם מִזֶּרַע אַהֲרֹן הִפְהֹן לֹא יִגַּשׁ לְהִקְרִיב אֵת אֲשִׁי ד' מוּם בוֹ אֵת לְחֵם אֱלֹהֵינוּ לֹא יִגַּשׁ לְהִקְרִיב: לְחֵם אֱלֹהֵינוּ מִקְדָּשֵׁי הַקֹּדְשִׁים וּמִן הַקֹּדְשִׁים יֵאָכֵל:

7. Rashi and Rabbi Eliyahu Mizrachi to Vayikra 21:6

רש"י: על כרחם יקדישום בית דין בכך:

מזרחי: פירוש: אדלעיל קאי, שאם רצו להטמא למתים לחלל את קדושתם, בית דין מצווין להכריחם שלא יטמאו...

Rashi: Against their will, *beit din* will consecrate them with this.

Rabbi Eliyahu Mizrachi: Meaning: It refers to the preceding, that should they wish to be *tamei* to the dead to desecrate their sanctity, the *beit din* would be obligated to force them not to become *tamei*...

Approach 1: Show you care

8. Rashi to Vayikra 21:18

כי כל איש אשר בו מום לא יקרב - אינו דין שיקרב, כמו (מלאכי א ה) הקריבהו נא לפחתך:

"For any who has a defect shall not *yikrav*" – It would be illegal for him to *yikrav*, as Malachi 1:8 says, "*Hakrivehu* now to your governor."

9. Rambam, Moreh Nevuchim 3:45, Friedlander translation

In order to raise the estimation of the Temple, those who ministered therein received great honour: and the priests and Levites were therefore distinguished from the rest. It was commanded that the priests should be clothed properly with beautiful and good garments... A priest that had a blemish was not allowed to officiate; and not only those that had a blemish were excluded from the service, but also—according to the Talmudic interpretation of this precept—those that had an abnormal appearance; for the multitude does not estimate man by his true form but by the perfection of his bodily limbs and the beauty of his garments, and the 'temple was to be held in great reverence by all.

The Levites did not sacrifice; they were not considered as being agents in the atonement of sins... The duty of the Levites was the performance of vocal music; and a Levite became therefore disabled for service when he lost his voice. The object of the singing is to produce certain emotions; this object can only be attained by pleasing sounds and melodies accompanied by music, as was always the case in the Temple.

10. Rabbi Benny Lau, תגובה לדבריו של ראש הישיבה

https://4.bp.blogspot.com/-INDVAMB6V0/T7ktStupz_I/AAAAAAAAAgM/rIL2h0oyD2k/s1600/rbl.jpg

לגבי "הקריבהו נא לפחתך". עם כל הכבוד לרב, אי אפשר לחלוק על פשוטם של מקראות בספר מלאכי. שם ודאי מסביר אחרון הנביאים את איסור הקרבת בעלי מומים במושגים של נורמות חברתיות. "הקריבהו לפחתך" אומר שאם הפחה (=השליט) יאות לקבל את הקרבן בשמחה - הרי שלא נעשה שום ביזוי לקודש.

11. Rabbi Aharon Lichtenstein, ההלכה איננה שיויונית

<https://3.bp.blogspot.com/-7w7sPHJ-wCs/T7ktQoiYUjI/AAAAAAAAAgE/Wk0jtqqiK4Y/s1600/ral.jpg>

Approach 2: Mysticism

12. Rabbi Ephraim Luntschitz, Kli Yakar to Vayikra 21:17

...ומה שפירש רש"י אינו דין שיקרב כמו הקריבהו נא לפחתך (מלאכי א ח) אינו מפורש במקרא. על כן אומר אני שהקדמונים שהיו בקיאים בחכמות היו יודעין בכל מום שנתהוה באדם טרם היותו מצד איזה עוון שראו בו דרך משל אם ידעו שהוא מקבל שוחד ידעו בו שסופו בא לידי עיוורון... לכך נאמר "איש איש מזרעך אשר יהיה בו מום," שהכרת פניו ענתה שלסוף יהיה בו מום כי מתוך מעשיו ניכר שלסוף יבוא לידי מום זה שיהיה בו הרי הוא נפסל על שם סופו. ונתן טעם לדבר "כי כל איש אשר בו מום וגו'," אי אתה מודה אם המום כבר יש בו ודאי אינו דין שיקרב משום הקריבהו לפחתך, על כן גם זה אשר יהיה בו מום להבא ראוי שיתגאל מן הכהונה... וכל זה מדבר במי שאינו נולד במומו שהרי מעשיו גרמו לו מציאות המום... ועדיין לא שמענו אם נולד במומו אם המום מעכב או לא...

Approach 3: A Perfect World

13. Rabbi Baruch Weintraub, *The Blemished Kohen*, Toronto Torah Emor 5773

My revered teacher, Rabbi Aharon Lichtenstein shlit"א, has written sharply against Rabbi Lau's argument. Certainly, we are obligated to accept the *ba'al mum* as an equal and to create a world in which this is so. However, public opinion does not define what is considered whole or broken. By explicitly excluding the *ba'al mum* from service, the Torah sets an objective definition of "broken".

Rabbi Lichtenstein does not explain why this should be the definition, but perhaps we may suggest that the Beit Hamikdash serves as a window to a world which is entirely good. Regarding this world it is said, "Then the eyes of the blind shall be opened, and the ears of the deaf shall be unstopped. Then the lame shall skip like a hart, and the tongue of the mute shall sing." (Yeshayah 35:5-6) May we see this fulfilled soon.

Approach 4: Representing Gd

14. Rambam, Mishneh Torah, Hilchot Sanhedrin 2:6, and Lechem Mishneh ibid.

רמב"ם: כשם שבית דין מנוקין בצדק כך צריכין להיות מנוקין מכל מומי הגוף. לחם משנה: וזהו דווקא בסנהדרין וכן מבואר בהדיא בריש פ' מצות חליצה (יבמות קא):

15. Talmud, Yoma 22b

אין מעמידין פרנס על הציבור אלא אם כן קופה של שרצים תלויה לו מאחוריו שאם תזוה דעתו עליו אומרין לו חזור לאחוריך.

16. Malachi 2:7

כי שפתי כהן ישמרו דעת ותורה יבקשו מפיהו, כי מלאך ד' צבקות הוא.