

10:30-40 Contents of the pact of Jewish observance

1. Talmud, Yevamot 86b

מפני מה קנסו לויים במעשר? פליגי בה רבי יונתן וסביא, חד אמר שלא עלו בימי עזרא וחד אמר כדי שיסמכו כהנים עליו בימי טומאתו. בשלמא למאן דאמר שלא עלו, משום הכי קנסיהו, אלא למ"ד כדי שיסמכו עליו כהנים בימי טומאתו, משום כהנים קנסיהו ללויים? אלא כולי עלמא קנסא שלא עלו בימי עזרא, והכא בהא קמיפלגי: מר סבר קנסא לעניים ומר סבר כהנים בימי טומאתו עניים נינהו.

Why did they punish the leviyim with the tithe? Rabbi Yonatan and the elders debated; one said it was because they did not ascend in Ezra's group, and one said it was so that the kohanim could use the tithe while impure.

I understand the view that they did not ascend, and so they were punished, but within the view that it was for the kohanim to use while impure, why punish the leviyim for the sake of the kohanim? Rather: All agree that the punishment was for failing to ascend in Ezra's group, and this is the debate: One said the fine went to the needy; the other said the kohanim qualify as needy when they are impure.

2. Ralbag to Nechemiah 10:31

זכרו קצת פרטי המצוות אשר נכשלו בהם כמו ההתחתן בגוים. ועשות מקה וממכר בשבת אע"פ שאין אסורו אלא מדברי סופרים לפי שהוא מביא לעבור על אסור תורה כמו הכתיבה שהיא מלאכה.

They mentioned some of the specifics of the mitzvot in which they had stumbled, like marrying non-Jews. Also, engaging in commerce on Shabbat, even though its prohibition is only rabbinic, because it leads to violation of biblical law, like writing, which is a *melachah*.

3. Jerusalem Talmud, Sheviit 6:1

מה מקיים רבי יוסי ב"ר חנינא "ובכל זאת"? מכיון שקיבלו עליהן בסבר פנים יפות, העלה עליהן הכתוב כאילו מאליהן קבלו עליהן
 How does Rabbi Yosi b'Rabbi Chanina explain "And with all of this"? Because they accepted with a positive attitude, the text viewed it as though they had accepted these mitzvot voluntarily.

4. Malbim to Nechemiah 10:32

קבלו על עצמם איסור מקה וממכר שלא נזכר בתורה בפירושו. "ונטוש", לאפוקי ממ"ד שאם אין יובל אין שמיטה ואין יובל נהג רק בזמן שכל יושביה עליה:

They accepted upon themselves the prohibition against commerce, which is not mentioned in the Torah explicitly. "And abandon," as opposed to the view that when there is no *yovel*, there is no *shemita*. *Yovel* functions only when all of her residents live there.

5. Ramban to Shemot 30:12

ורבותינו (מגילה כט ב) דרשו מכאן שלש תרומות, מרבוי המקראות. וכן נראה ממה שאמר הכתוב (דהי"ב כד ו) "מדוע לא דרשת על הלויים להביא מיהודה ומירושלים את משאת משה עבד ד' והקהל לישראל לאהל העדות," יראה מזה כי משאת משה מצוה לדורות... וכן כתוב (נחמיה י לג לד)...

And our masters taught three *terumot* (donations) from here, from the textual redundancy. And so it appears from Chronicles II 24:6, "Why did you not seek of the Levites to bring from Judea and Jerusalem the gift [set by] Moshe, servant of Gd and the nation of Israel, for the tent of meeting?" From this it appears that Moshe's gift was a mitzvah across generations... And so is recorded in Nechemiah 10:33-34...

6. Ibn Ezra to Nechemiah 10:33

נוסף על מחצית השקל, לצורך העניינים הנזכרים:

Over and above the half-shekel, for the needs mentioned.

7. Malbim to Nechemiah 10:33

נוסף על מחצית השקל למפ', ועי' (מלכים א' ז:כו) שאז נשתנה המטבע, ושלישית השקל היה כמחצית השקל הקודם, וכמ"ש ביחזקאל (מה:יב):
 Over and above the half-shekel. And see Kings I 7:26 that then the coin changed, and 1/3 of a shekel was like the historical half-shekel, as I wrote in Ezekiel 45:12.

8. Talmud, Bava Batra 9a

אמר רב אסי לעולם אל ימנע אדם עצמו [מלתת] שלישית השקל בשנה שנא'...

Rav Asi said: One may not refrain from [giving] 1/3 of a shekel annually, as it says...

9. Mishnah Bikkurim 1:3 (but see Ezekiel 44:30)

אין מביאין בכורים חוץ משבעת המינים...

We do not bring *bikkurim* other than from the seven species...

10. Rashi to Nechemiah 10:36

בכורי של כל פרי האילן הם מדברי חכמים:

The first of each kind of tree fruit, rabbinically.

11. Malbim to Nechemiah 10:36

והוא תמוה דמבואר בירושלמי בכורים דאם הביא בכורים חוץ מז' המינים לא נתקדשו, ונראה מפני שמן התורה אין שיעור לבכורים קבלו עליהם להביא לבית ד' מתנה ראויה אחד מששים כתקנת חכמים:

[Rashi's view] is surprising, for the Jerusalem Talmud clarifies that if one were to bring species other than the 7, they would not be sanctified! It appears that biblically there is no minimum quantity for *bikkurim*, and they accepted that they would bring an appropriate gift to the House of Gd – 1/60, the rabbinic enactment.

12. Ibn Ezra to Nechemiah 10:36

הם הנזכרים בפסוק הגפן ותאנה ורמון ושאר העצים והם שבעה מינים וכן אמרו חז"ל אין מביאין בכורים אלא משבעת המינים בלבד...

These are the species mentioned in the text – grape, fig, pomegranate and the other trees, the seven species, as the Sages said: We do not bring *bikkurim* other than from the seven species alone...

13. Malbim to Nechemiah 10:37

"ובהמתנו" היינו בהמה טמאה, שא"צ להביא הפדיון לבית ד', "ובכורי בקרינו להביא לבית אלקינו" להקרבה:

"And our animals" meaning non-kosher animals, for which one need not bring the redemption to the House of Gd, and "to bring the firstborn of our cattle to the House of our Gd" for sacrifice.

14. Malbim to Nechemiah 10:38

הוא נכון מאד לדעת הרמב"ם דבימות עזרא לא היו חייבים בחלה ותו"מ... ולדעת הראב"ד שהתרומ' היא מה"ת ורק חלה דרבנן, י"ל שקבלו עליהם תרומות שאר פירות...

This fits well with Rambam's view that since Ezra's day there has been no [biblical] obligation for *challah* and *terumah* and *maaser*... And per Raavad's view that *terumah* is biblical and only *challah* is rabbinic, one could say that they accepted that they would bring tithes from other types of produce...

15. Jerusalem Talmud, Sheviit 6:1

א"ר אלעזר מאליהן קיבלו עליהן את המעשרות מה טעם [נחמיה י א] בכל זאת אנו כורתים אמנה וכותבים...

Rabbi Elazar said: They accepted tithes on their own, as in Nechemiah 10:1...

16. Ibn Ezra to Nechemiah 10:38

ופרי כל עץ תירוש - כן הוא פרי תירוש ויצהר:

The fruit of every tree, wine – So it is: The fruit of wine and oil.

17. Tosafot, Yevamot 86b

והר' יוסף אומר דנפקא לן מדכתיב במלאכי הביאו את כל המעשר אל בית האוצר דבית האוצר הוא לשכה שתקן עזרא לתת שם תרומת כהנים כדכתיב בעזרא (נחמיה י) וכיון שמצוה לתת שם מעשר אם כן של כהנים הוא וקי"ל (מגילה דף טו.) מלאכי זה עזרא

Rabbeinu Yosef said we learn this from Malachi, "Bring all of the tithes to the storehouse," for the storehouse is the room Ezra enacted to store the tithe of the kohanim, as recorded in Nechemiah 10. And since he instructed them to place the tithe there, it must belong to the kohanim. And Megilah 15a teaches that Malachi is Ezra.

18. Metzudat David to Nechemiah 10:40

והכהנים וגו' - ישבו שם לשמרם ולזה יביאו לשם את התרומה:

The Kohanim – They resided there, to guard them. Therefore, they brought the *terumah* there.